

## **Entrevista al presidente de la Asociación Metropolitana de Padres y Apoderados. Su rol en la Revolución Pingüina de 2006**

**Sandra Fernández<sup>1</sup>**

Cuando estalló la “Revolución Pingüina” el año 2006 la Asociación Metropolitana de Padres y Apoderados, AMDEPA, tenía 6 años de experiencia pero jamás imaginaron que sus hijos serían los protagonistas de uno de los movimientos estudiantiles, a nivel nacional, más importantes de las últimas décadas.

Conversamos con Eduardo Catalán, actual presidente de la AMDEPA, sobre el rol que le cupo a la Asociación ese año...

“En primer lugar los padres y apoderados que reúne esta agrupación desde el año 2000 hemos trabajado con los estudiantes en diferentes situaciones a las que se han visto enfrentados. Cada movilización en la que hay estudiantes están los padres y apoderados de AMDEPA conjuntamente con ellos, acompañándolos en las demandas; que son las mismas demandas de los padres, las mismas demandas de la ciudadanía, pero los estudiantes en cierta medida lograron establecer un mecanismo de funcionamiento más colectivo.

Los padres del 2006, cuando ven a través de las denuncias que hacen los estudiantes sobre la mala infraestructura de los establecimientos educacionales, la mala educación que había en ese momento, la crisis educativa que existe, en cierta medida, nosotros venimos a aprender desde los estudiantes de lo que estaba aconteciendo. Los padres, si bien es cierto, han estado presentes con los estudiantes, pero han estado ausentes de la situación mediática, por lo tanto, en este camino, nosotros nos tuvimos que ir preparando y a la velocidad de lo que se daba en ese minuto, irnos metiendo y aprendiendo, al igual que la ciudadanía, qué era la LOCE, qué era la infraestructura, qué era la malla curricular, por qué existían problemas he indudablemente tuvimos que hacerlo.

## **¿Cuándo y cómo se hacen partícipes de la movilización estudiantil?**

“En ese entonces el presidente de la Asociación Metropolitana era Ismael Calderón y yo Eduardo Catalán era primer vicepresidente de la Asociación, por lo tanto nosotros nos hicimos cargo. Fuimos llamados al Consejo Asesor Presidencial, a través de Ismael, y participamos en los otros consejos: consejo regional, consejos comunales, de educación; donde nos invitaban íbamos dando la postura. Pero nunca, nunca, a cambio de nada, nuestro principio, nuestro trabajo era decirles a los padres y apoderados que ellos también eran parte y eran actores en las comunas. A los padres les costó, les costó un montón entender que los estudiantes estuvieran en huelga, les costó muchísimo ver que los estudiantes se tomaran los colegios, por eso cuando ya los estudiantes hacen una denuncia colectiva, una denuncia nacional, apoyada mucho, pero muchísimo por los medios de comunicación, indudablemente aparecieron los líderes dentro del movimiento estudiantil. Que es la diferencia que ha existido en movimientos y movilizaciones anteriores.”

## **¿Cuál es su visión de lo logrado por los pingüinos que lideraron el movimiento?**

“Los chiquillos fueron demasiados estructurados. Ellos no se dejaron influenciar ni por sus padres ni por los partidos, ni por la ciudadanía, ni siquiera con los más cercanos, por lo tanto, ellos hablaron desde su punto de vista, desde el corazón, lo que ellos estaban viviendo y de lo que ellos querían como sistema educativo. A ellos les salió muy bien, el luchar, el movilizarse, el pedir, aun sabiendo que la educación no iba a cambiar mucho para ellos pero tenían una mirada mucho más deferente o diferente, con un espíritu mucho más solidario por los que venían detrás. Por eso podemos destacar al Conejo, al Comandante Conejo como lo conocía todo el mundo, a María Jesús Sanhueza, la misma María Huerta, Karina, César, todos de colegios municipalizados. Con excepción de María Huerta que estaba en un colegio municipal, pero entregado a la SOFOFA de técnicos profesionales. Todos con una gran visión, ellos lograron unificar el movimiento estudiantil.

Dejaron de lado sus diferencias sociales, políticas o religiosas. Ellos aprendieron que utilizando las tecnologías de punta se podía comunicar con la gente desde Arica hasta Punta Arenas, y hacer las conexiones para fortalecer esta movilización.”

### **¿Cuáles eran las demandas básicas del movimiento y qué lograron luego de 2006?**

“Como te digo, al usar los celulares e internet como medio de contacto y su coordinación a nivel nacional pudieron sacar adelante muchos temas, pedir lo que ellos estaban planteando, luchar por lo que ellos estaban pidiendo, PSU gratuita, pasaje escolar, mejor infraestructura, mejorar la malla curricular, reestructurar la jornada escolar completa. Todos temas en que ni los adultos, ni los políticos, han sido capaces de establecer mecanismos de solución o, al menos, un eje de apoyo para poder zanjar esas grandes diferencias.

El tema de la calidad de la educación no estaba en la mesa, no era un tema prioritario para el gobierno, por lo tanto, tuvo que cambiar su forma de ver. ¿Qué es lo que se consigue? Se consigue que el gobierno se tome en serio el tema educación, se conforma el Consejo asesor presidencial donde se hace una gran invitación a amplios sectores de la ciudadanía, incluyendo a los padres y apoderados, a los profesores, alumnos universitarios y secundarios y otros no docentes. En ese grupo tan diverso estaban los ideólogos de la jornada escolar completa, los que hicieron la municipalización, los que querían seguir lucrando con el sector educativo, por lo tanto, era un gran peso participar del Consejo.

Se logra que se forme el Consejo asesor presidencial y desde allí se estructura un bloque social, integrado por profesores, estudiantes, padres y apoderados y los asistentes de la ley educacional del día de hoy. Antes eso no existía, nace de ahí, esa estructura nos permitió ir paso a paso apoyando a los estudiantes. También los profesores forman un eje, pero quienes se llevan el reconocimiento tanto de los padres y apoderados, de los profesores son los no docentes y los estudiantes. Ellos fueron los artífices de todo esto.”

## **¿Cómo logran que los padres y apoderados se sumen al conflicto de manera activa, cuál fue el trabajo que les cupo en la movilización para explicar a los papás lo que sucedía?**

“Muchos papás se pusieron a cuestionar, tuvieron un rechazo sobre ellos hasta que vieron que los estudiantes tenían claro dónde poner el énfasis. Nuestra labor fue hacer asambleas explicando el motivo y la razón de la movilización de los estudiantes. Dar cuenta que no era mentira lo que estaba pasando, lo que los chiquillos estaban denunciando, como por ejemplo, que había selección en los establecimientos educacionales, que había segregación, que finalmente la educación que se entregaba en los establecimientos no era buena. Por lo tanto, las denuncias de ellos eran efectivas, eran reales, pero los padres no lo habían visto. Cuando los estudiantes hablaban de la LOCE no tenían idea de qué era la LOCE, cuando te hablaban de sistema educativo, no tenían idea de cómo funcionaba el sistema educativo. Pero llegó un minuto en que los padres se vieron en la obligación de integrarse, entender y comprender.

No todos nos apoyaron, nuestra participación activa dentro de la movilización estudiantil fue acompañar, discutir e ir a los colegios, estar en los colegios acompañando en las tomas, organizando papás que ayudaron a solventar esto. Pero también nuestra misión principal era que la movilización creara un cuerpo de dirigentes e ir a las comisarías, ganarnos esos espacios para sacar a los estudiantes que estaban detenidos. Esto no era una jugarreta, era algo que había que hacer.”

## **Usted como dirigente de la AMDEPA ¿cómo vivió esos días?**

Personalmente estuve en todas las comisarías de Santiago sacando estudiantes, más de una vez me llevaron detenido por reclamar porque le pegaron a los jóvenes, la represión fue fuerte, pero nunca tan fuerte como la de 2007 o como la del 2008. La movilización del 2006 al 2008 tiene una variación enorme, porque el equipo que se gestó el 2006 tenía más cerebros, más intelectuales, eran más organizados, pero hubo un desgaste a través del 2007 y 2008 y no tuvieron la misma relevancia dentro del movimiento estudiantil. Donde también hay un desgaste. Indudablemente

hubo otro factor y fue que muchos quisieron aprovecharse de los estudiantes, utilizar a los estudiantes, tratar de ganarse para sus filas estudiantes destacados.

### **¿Y cree que los padres y apoderados, finalmente, entendieron cuál era su participación?**

“Los Padres y Apoderados desde la perspectiva del movimiento del 2006, comienzan a organizarse, ha entender que los papás tenían que estudiar y debían comprender muchas materias, participar mucho más activamente con los estudiantes en cada uno en sus centros, en los centros locales y hacer demandas realmente efectivas. Es decir, si los estudiantes en el colegio X decían no hay bancos, no hay vidrio, que no hay libros, los papás tienen que certificar eso, si dicen no tenemos salas para las reuniones y no hay esto... deben unificar las demandas de acuerdo a las estructuras locales.”

### **¿Qué sucedió con los centros de padres?**

“Los centros de padres en esta función no prestaron mucha ayuda. Cada uno de los centros de padres, en los establecimientos educacionales jugaron su rol, pero ese rol era contestar al director y a los centros educacionales. Pero esos centros de padres no estuvieron a la altura de las movilizaciones, ni el 2006 ni el 2008, qué es lo que pasa, hay una gran división en el mundo de los padres y apoderados en las asambleas y se pierde poder en las asambleas de los padres. Esas son las que hacen que se avance, los centros de padres comprometidos con sus estudiantes.

Hay un déficit, una crisis en el mundo de los padres y apoderados que ya no es la misma forma de ser apoderados que había antaño. Tiempo atrás los padres lo único que tenían que hacer era juntar plata, hacer un bingo o una rifa. No puede ser, yo te digo, el día de hoy, no puede ser que en colegios, colegios emblemáticos, entre comillas, padres que han postulado con sus hijos por nota, por examen, por rendición, quedan pero si no tienen para pagar la cuota del Centro de Padres los dejen fuera, los marginan y no pueden postular a las becas... y eso acontece, eso

era lo que denunciaban los estudiantes el 2006 y es lo mismo en la demanda del 2008.”

### **¿Cuál es la posición de AMDEPA actualmente, qué plantean o proponen respecto a la crisis de la educación pública?**

“Bueno, esta crisis de la educación pública, que remueve a la opinión pública y sale a la luz el 2006, es la misma crisis que nosotros hoy día estamos viviendo, nosotros seguimos diciendo no a la Ley General de Educación. Y no porque se nos ocurra, porque la LGE, la que tiene en este minuto la autoridad o los gobernantes de este país, no es la ley de educación que en principio se discutió a través del consejo asesor presidencial. La LGE hoy es el acuerdo de los acuerdos de la discusión de los partidos políticos. Esta ley no se discutió, no está dentro de los cánones que nosotros estábamos pidiendo en ese minuto.”

### **¿Y qué pedían?**

“¿Qué pedíamos? Tuvimos la oportunidad única de establecer un cambio profundo en la educación con la participación de toda la ciudadanía, pero sin embargo, no la tomaron en cuenta.”

### **Entonces... ¿ustedes se retiraron del consejo?**

“Fuimos unos de los primeros en retirarnos del Consejo, después los estudiantes, en nuestras palabras daba lo mismo retirarse o bajarse, el punto era que lo que teníamos que decir lo dijimos en su minuto.

Hoy día cuando retomamos este tema, nosotros no nos sentimos representados por el modelo educativo, lo hemos señalado, no nos representa el modelo educativo que nos pone el Estado en la palestra y que está hoy día en el Congreso. No nos interesa una ley en que favorezca única y exclusivamente a los sostenedores o a quienes en cierta medida siempre han lucrado con este sistema. No nos representa la Ley de Fortalecimiento de la Educación porque es más de lo mismo y lo único que nosotros vemos al interior

de la asociación es que la Ley de Fortalecimiento a la Educación es un paso más para privatizar la educación pública. Aquí lo que se quiere es terminar con la educación pública, aquí no es que los padres sean malos, no es que los alumnos sean malos, no es que los profesores sean malos, sino que el sistema administrativo es pésimo. Yo te digo hasta el día de hoy nunca he visto una evaluación que le hayan hecho a los sostenedores privados o a los municipalizados, no hay una evaluación del sistema administrativo de los responsables de la educación. No la tienen, no la van hacer. Saben que el sistema es pésimo, que lo han hecho mal pero ellos no lo van hacer.”

### **¿Qué es lo que más le molesta de la Ley de Fortalecimiento de la Educación?**

“Lo que más me molesta es lo que permite la Ley de Fortalecimiento. Si un colegio no funciona en una comuna o en una comuna no funciona la educación, vamos a juntar esta comuna con esta otra y con otra y vamos a crear una agencia. Los mismos que fracasaron anteriormente son los mismos que van a seguir fracasando. Lo único que quieren es ver que las platas que pone el Estado lleguen a esta agencia. Tienen las patas y el buche en este tema, por lo tanto, se va a lucrar, porque no toda la plata que ellos dicen tener para la educación, es para la educación, sino que es para la infraestructura y hacer funcionar el modelo.

Por eso nosotros no nos sentimos representados ni por el modelo económico, ni por el modelo administrativo, por eso estamos contra la Ley, estamos movilizados en contra de ella, precisamente por eso.”

### **¿Están ustedes como organización en contacto, tienen relación constante y directa con el movimiento estudiantil?**

“Estamos conectados con el movimiento estudiantil, estamos muy conectados. Nosotros estamos trabajando también, aun en vacaciones pero preparándonos, no te quepa la menor duda. Luego tenemos una reunión que tiene que ver precisamente con la capacitación de los padres. Pero como no se insertan con la

movilización estudiantil, reclaman y lo publican. Los padres no están participando en el modelo porque no te dejan participar. Si tú te pones en un minuto determinado a criticar el sistema de los establecimientos educacionales, te dicen: ¡fuera! Esta persona no me sirve, su hijo no me sirve, por lo tanto saquémoslo. Por eso nosotros no estamos de acuerdo, somos reacios a esto, el sistema educativo no cuadra con nosotros.

### **Finalmente... ¿cuál es el balance?**

“Como anteriormente te decía, nosotros nos *farriamos* históricamente la posibilidad de poder discutir y hacer una educación participativa. Creo que la primera vez que se hizo fue en 1991 con la Ley de Inducción Primaria, por lo tanto hoy día teníamos una misión, y no lo quisieron hacer y ya no lo van hacer, porque aquí no se quiere discutir.”

### **Nota**

- 1 Académica del Programa de Magíster de Estudios de Género y cultura en América Latina.